



# Assuraliavorstel tijdspaarrekening

## Eerste commentaar ACV

Gent, 23 november 2007

**Chris Serroyen**

**Studiedienst ACV**

**cserroyen@acv-csc.be**



*Studiedienst*



# Tijdsparen? Interessant...

1. in de ideale formule waarin de werknemer alleen maar wint
2. voor de ideale werknemer die geheel vrij kan kiezen
3. voor het ideale bedrijf waarin de werkgever stil en ongedwongen alles voor de werknemer doet
4. voor de ideale samenleving die geschapen verwachtingen nooit tempert
5. voor de ideale situatie waarin alle werknemers kunnen sparen



## Dermate interessant dat het in ACV reeds werd getoetst

NVK voor zijn kaderleden met lange werkdagen zonder inhaalrust

ACV-metaal voor zijn arbeiders die hun overuren slechts kunnen opnemen als het de werkgever belieft

ACV vanuit het oogpunt van tijdsoevereniteit (via HIVA)

Conclusie: “aantrekkelijk, maar gevaarlijk” (cf. De Tijd)...

# Conclusie zal niet snel anders zijn

Gezien:

- veranderende sociaal-economische situatie
- druk op bestaande onthaastingsystemen én pensioenstelsel
- budgettaire situatie
- ervaringen in buitenland
- er betere alternatieven zijn voor onthaasting en opvang vergrijzing
- gezien nu ook de commercie er zich mee moeit
- gezien concreet voorstel Assuralia

# Bezwaar 1: vrijwilligheid?

“Vrij en alleen”? ... serieus blijven.

1. Werkgever zal dit nooit aanvaarden
2. Nieuwe werkgever moet dat niet aanvaarden
3. Geen vrijheid zonder collectief kader (zie verder)

## Vrijwilligheid? (2)

Weliswaar cao-omkadering, maar:

- hoe vrij zijn cao-onderhandelaars (concession bargaining)?
- hoe vrij mogen cao-onderhandelaars zijn (maatschappelijk verantwoord onderhandelen)?

## Vrijwilligheid (3)

- Vrijheid niet zo groot dat het voor vervroegd (brug)pensioen mag gebruikt.
- In elk geval inperking vrijheid van vrij besteding van loon.
- Virtuele vrijheid voor:
  - lage inkomens?
  - vrouwen?

# Bezwaar 2: haaks op ons levensloopbeleid

Verborgene agenda in dit soort debatten...

afbouw bestaande tijdsrechten:

- tijdskrediet;
- thematische verloven;
- betaald educatief verlof;
- recht op inhaalrust bij overuren;
- aanvullende verlof- en vakantiedagen;
- en uiteraard ook: vervroegde uitstap.

Plus: druk op pensioen of pensioenleeftijd.

## Levensloopbeleid (2)

Tijdsparen volwaardige plaatsvervanger voor tijdsrechten?

- neen, want afhankelijk van nieuwe werkgever
- neen, want tijd moet eerst worden gekapitaliseerd (wie?)
- individu draagt kost.

## Levensloopbeleid (3)

Omkering maatschappelijke probleemstelling =

- hoe spitsuur loopbaan verzachten
- werkzaamheid ouderen verhogen
- hoe jongeren in staat stellen leven op te bouwen.

En nu:

- langer werken in het spitsuur
- compensatie uitstellen tot einde loopbaan (of liever: uitbetalen)
- jongeren zien loon uitgesteld en compensatie voor tijdsrechten ingeperkt.

## Bezwaar 3: budgettaire aspecten

Budgettaire kost:

- geen personenbelasting, maar 16.5 % bij opname na pensioen
- veel aantrekkelijker dan 3de pensioenpijler.

# Budget (2)

Vragen:

1° budgettaire ruimte voor een dergelijke zware fiscale uitgave?

2° indien al beleidsruimte: prioritair?

- voorrang aan versterking 1ste pijler;
- voorrang aan versterking actuele tijdsrechten (inz. uitkeringen bij thematische verloven én voor eeninkomensgezinnen)

## Budget (3)

- 3° Dergelijke overheidsinvestering slechts te overwegen bij aantoonbare maatschappelijke meerwaarde. Echter:
- negatief effect op werkloosheid
  - individuele en bijgevolg maatschappelijke belasting van langer werken;
  - verhoging kost economische werkloosheid (geen recuperatie inhaalrust)

## Budget (4)

Besparingen?

- brugpensioen pensioen afbouwen?
- gelijkstellingen pensioenen verminderen?
- pensioenleeftijd optrekken.

Geen eerlijk debat zonder kleurbekentenis



# Idem voor blauworanje

Quid loopbaanrekeningen?

Quid hervorming pensioenleeftijd?

Quid tijdskrediet?

Quid betaald educatief verlof?